



PROGRAM REGIONALNY  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Rydułtowskie Centrum  
Kultury*

44-280 Rydułtowy, ul. Ofiar Terroru 36  
NIP 647-249-28-35  
Regon 241107145

Rydułtowy, dnia 13.04.2010 r.

**RCK.341-000001/10**

*Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na wydanie materiałów promocyjnych dla projektu pod nazwą: „Rydułtowskie spotkania kulturalnie na pograniczu, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013”.*

Zamawiający zawiadamia na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), iż w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca składający ofertę nr 2, tj.:

**AGENCJA REKLAMOWO - WYDAWNICZA A. Grzegorzcyk**

**ul. Kutrzeby 15, 05-082 Stare Babice**

Cena oferty najkorzystniejszej wynosi **55 260,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu. Złożył ofertę, która nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Pzp. Jedynym kryterium oceny ofert opisanym w SIWZ była cena, Zamawiający dokonał więc wyboru oferty, której cena była najniższa spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie z postanowieniami SIWZ, oferta z najniższą ceną otrzymuje 100 punktów w kryterium ceny.

*Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w kryterium ceny*

Wykonawca składający ofertę nr 1 **CARBO MEDIA AGENCJA TELEWIZYJNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Zjednoczenia 118B, 65-120 Zielona Góra.** Oferta otrzymała **42 pkt** w kryterium ceny.

Wykonawca składający ofertę nr 3 **Centrum Promocji i Usług „TIM – MEDIA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Opolska 1/11, 40-084 Katowice.** Oferta otrzymała **92,40 pkt** w kryterium ceny.



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Wykonawca składający ofertę nr 4 **Agencja Reklamowa Cieślik – „STUDIO L” Spółka Jawna ul. Podbipięty 7, 31-980 Kraków**. Oferta otrzymała **85,70 pkt** w kryterium ceny.

Wykonawca składający ofertę nr 6 **wspólnicy spółki cywilnej Dariusz Kobylański, Katarzyna Kobylańska prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: S-CAN Wydawnictwo s.c. ul. Antalla 18, 33-100 Tarnów**. Oferta otrzymała **84,50 pkt** w kryterium ceny.

Wykonawca składający ofertę nr 7 **Agencja „Benkowski” Bernard Banaszuk ul. Kolejowa 12/E, 15 – 701 Białystok**. Oferta otrzymała **79 pkt** w kryterium ceny.

Wykonawca składający ofertę nr 8 **STUDIO A2 Bogusława Jędrośka ul. 3 Maja 30, 44-200 Rybnik**. Oferta otrzymała **65,80 pkt** w kryterium ceny.

Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), Zamawiający zawiadamia o wykluczeniu z postępowania Wykonawcy składającego ofertę nr 5, tj:

**P.H.U. KID Iwona Kaczorowska**

**ul. Mikołaja 1, 44-280 Rydułtowy**

gdyż w terminie wskazanym przez Zamawiającego, tj. do dnia 7 kwietnia 2010 r. nie złożył żadnych wyjaśnień i dokumentów i nie sposób wykazać spełnienia przez Wykonawcę warunku dotyczącego legitymowania się określonym doświadczeniem.

#### Uzasadnienie faktyczne

W celu spełnienia opisanego w SIWZ warunku dotyczącego doświadczenia należało wykazać, iż wykonano w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie co najmniej jedną usługę wydawniczą o wartości co najmniej 30 000,00 zł oraz co najmniej jedną usługę z zakresu promocji projektów dofinansowanych ze środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej. Wykonawca P.H.U. KID Iwona Kaczorowska ul. Mikołaja 1, 44-280 Rydułtowy w wykazie realizacji powołuje się na wykonanie na rzecz Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Raciborzu dostaw artykułów reklamowych oraz projektowania i druku. Zamówienie wg informacji zawartych w wykazie było ponoć dofinansowane ze środków pochodzących z funduszy unijnych. W wykazie ani w referencji nie podano z jakiego programu tudzież funduszu zamówienie było współfinansowane. Ponieważ nie złożono żadnych wyjaśnień ani nie uzupełniono dokumentów Zamawiający musi bazować wyłącznie na wykazie i dokumentach referencji dołączonych do oferty. W ocenie Zamawiającego dokumenty nie potwierdzają spełnienia warunków udziału w postępowaniu, ponadto na Wykonawcy spoczywa ciężar dowodu wykazanie, iż legitymuje się wymaganym doświadczeniem na dzień składania ofert.



PROGRAM REGIONALNY  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



## Uzasadnienie prawne

Brak złożenia wyjaśnień oraz dokumentów w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie oraz nie wykazanie w sposób dostateczny spełnienia warunków udziału w postępowaniu, co stanowi obowiązek Wykonawcy w myśl art. 26 ust. 2a ustawy Pzp przesądza o konieczności wykluczenia z postępowania Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 w/w ustawy. Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp stanowi: z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z brzmieniem art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający podaje termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Co do zasady Zamawiający zawiera umowę w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, tj. za pomocą faksu lub e-maila.

  
Anna Chlebik-Turek

Wywieszono na tablicy ogłoszeń, dnia.....podpis.....

Zdjęto z tablicy ogłoszeń, dnia.....podpis.....